DRASSA دراسا
مجلة بحوث وتطوير أنشـطة علوم الرياضة
Journal of Development & Research for Sport Science Activities

درجة تطبيق الادارات الجامعية لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية

الدكتورة نهاد منير البطيخي
الجامعة الأردنية /الأردن

الدكتور أسامه عادل حسونة
جامعة عمان العربية /الاردن

الدكتورة دانية بشير عربيات
جامعة عمان العربية /الاردن

الملخص

هدفت هذه الدراسة التعرف على درجة تطبيق الادارات الجامعية لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية، وتكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس في الجامعة الأردنية وجامعة اليرموك وجامعة مؤتة - كليات التربية الرياضية، وتم اختيار عينة الدراسة بالطريقة القصدية بنسبه قدرها (80%) من أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية الرياضية بالجامعات الأردنية وبلغ عددهم (75)، والتي تم معاينتها في العام الجامعي 2017/2016، وتم تصميم استبانه لجمع المعلومات المتعلقة بمتغيرات الدراسة المختلفة بحيث تكونت من (21) فقرة وموزعة على ثلاثة مجالات؛ وأظهرت نتائج الدراسة بأن درجة تطبيق الادارات الجامعية لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية كانت متوسطة بشكل عام، ولكل مجال من مجالات الأداة. وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha = 0.05$) تعزى ل الجنس، والخبرة، والرتبة الأكاديمية؛ وأوصت الدراسة نشر ثقافة الجودة الشاملة ومفاهيمها لكل العاملين بالكليات لتهيئة المناخ المنظمي لتقبل متطلبات الجودة الشاملة.

الكلمات المفتاحية: إدارة الجودة الشاملة، المخرجات التعليمية.

ISSN 2414-6900

http://dx.doi.org/10.31377/jdrssa.v4i2.561

© 2015 the Authors. Production and hosting by Avicenna FZ LLC. on behalf of JDRSSA – United Arab Emirates. This is an open-access article under the CC BY-NC license

DRASSA دراسا
مجلة بحوث وتطوير أنشطة علوم الرياضة
Journal of Development & Research for Sport Science Activities

THE APPLICATIOON DEGREE OF THE UNIVERSITY MANAGMENTS FOR TOTAL QUALITY STANDARDS FROM THE PERSPECTIVE OF THE FACULTY MEMBERS IN THE FACULTIES OF PHYSICAL EDUCATION

Nihad Moner Battikhi, University of Jordan
Osama Adel Hassonah, Amman Open University
Dania Bashir Arabiyat Amman Open University

Jordan

ABSTRACT

The aim of this study was to identify the degree of application by university departments of the comprehensive quality standards from the point of view of the faculty members in the faculties of physical education. The study society consisted of all members of the teaching staff at the University of Jordan, Yarmouk University and Mu'tah University. (80%) of the faculty members in the faculties of Physical Education in Jordanian Universities, and they numbered (75), which were examined in the academic year 2016/2017. The questionnaire was designed to collect information related to the different study variables, which consisted of (21) Jalat; The study results showed that the degree of application of university departments to standards of total quality from the perspective of the faculty of physical education colleges were members of the medium in general, and for each area of the tool. And the absence of statistically significant differences ($\alpha = 0.05$) due to gender, experience and academic rank. The study recommended the dissemination of the culture of total quality and its concepts to all faculty employees to create an organizational climate to accept the requirements of total quality.

Keywords: Total Quality Management, Educational Outputs.

ISSN 2414-6900

http://dx.doi.org/10.31377/jdrssa.v4i2.561

© 2015 the Authors. Production and hosting by Avicenna FZ LLC. on behalf of JDRSSA – United Arab Emirates. This is an open-access article under the CC BY-NC license

مقدمة الدراسة :

إن التحديات العالمية المعاصرة تحتم على المنظمات الاقتصادية انتهاج الأسلوب العلمي الواعي في مواجهة هذه التحديات واستثمار الطاقات الإنسانية الفاعلة في ترصين الأداء التشغيلي والبيعي بمرونة أكثر كفاءة وفاعلية، ومن أكثر الجوانب الإدارية الهادفة إدارة الجودة الشاملة ، التي أصبحت الآن وبفضل الكم الهائل في المعلومات وتقنيات الاتصال سمة مميزة لمعطيات الفكر الإنساني الحديث وهذا ما يمكن ملاحظته في المؤسسات الصناعية والهيئات والمنظمات بشكل عام.

أما في المجال التربوي فإن القائمين عليه يسعون من خلال تطبيق إدارة الجودة الشاملة إلى إحداث تطوير نوعي لدورة العمل في المدارس بما يتلاءم مع والمستجدات التربوية والتعليمية والإدارية ، ويواكب التطورات الساعية لتحقيق التميز في كافة العمليات التي تقوم بها المؤسسة التربوية .لقد أصبحت الكليات متمثلة بإداراتها ومؤسساتها مسؤولة ومؤتمنة على التراث الثقافي، ونقله إلى الأجيال الصاعدة، فهي أجهزة فاعلة تسهم في تطوير المعرفة، وتنمية المجتمع وتطويره، لهذا تسعى الكليات للعمل على تغيير أساليبها الإدارية ووسائلها التعليمية إذا ما أرادت أن تحقق أهدافها بكفاءة وفاعلية.

إن تحسن أداء الكليات يشكل اهتماماً عالمياً في جميع دول العالم، وإن من أهم الخصائص التي تميز أي مجتمع عن سواه من المجتمعات هو قدرته على إدارة مؤسساته وبرامجه الحيوية، ليس فقط بفاعلية وكفاءة بل بعدالة وابتكار، بحيث يرتبط حجم الخدمات وجودتها في الكليات بالمنظومة الإدارية التي تجعل رسالة الكليات بوصلة الحركة عن طريق المبادىء الإرشادية، والأخلاق الجامعية، فنجاح أي مؤسسة هو بمثابة نجاح الإدارة فيها من خلال التزام الكليات بفلسفة شاملة للتحسين المتواصل، من أجل الوصول إلى الجودة الشاملة فيها ولهذا فهي تحتاج إلى مشاركة الجميع لضمان البقاء والاستمرار فيها (الخطيب، 2000).

يعد أسلوب إدارة الجودة من الاتجاهات الحديثة في الإدارة، حيث تقوم فلسفته على مجموعة من المبادئ التي يمكن للإدارة وأعضاء هيئة التدريس أن يتبنوها، بغرض الوصول إلى أفضل أداء ممكن وأعلى درجة من الرضا للطالب عن طريق تلبية رغباته وتطلعاته ومتطلبات النشاطين التعليمي والتدريبي، فبقاء المنظمة ونجاحها يعتمد على إحداث تغييرات جذرية داخل المنظمة بحيث تشمل هذه التغيرات الفكر، والسلوك، والقيم التنظيمية، والمفاهيم الإدارية، ونمط القيادة، وإجراءات العمل المتبعة، ومستوى الأداء، وذلك من اجل تحسين وتطوير كل مكونات المنظمة للوصول إلى أعلى جودة من الخدمات وبأقل تكلفة ممكنة. (عقيلي، 2001).

وتعد إدارة الجودة الشاملة وسيلة من وسائل التطوير في المنظمة من خلال التركيز على مشاركة العاملين في المؤسسة من كل المستويات. فهي تمتلك ثقافة تنظيمية تحث العاملين على الإبداع والابتكار وبذل المزيد من الجهود حتى يحافظوا على وجودهم داخل المؤسسة، الأمر الذي يزيد من قدرات هذه المؤسسة التنافسية ويرتقي بمستوى خدماتها، بما ينعكس على رضا الطالب وزيادة جودة المخرجات التعليمية (السنبل، 2002).

ويعرف (عبد المحسن، 2005) إدارة الجودة الشاملة بأنها فلسفة إدارية تهدف إلى تحقيق التميز في جودة أداء المؤسسة ككل من خلال الوفاء باحتياجات العملاء والعاملين.

ISSN 2414-6900
http://dx.doi.org/10.31377/jdrssa.v4i2.561
© 2015 the Authors. Production and hosting by Avicenna FZ LLC. on behalf of JDRSSA – United Arab Emirates. This is an open-access article under the CC BY-NC license

وتشير الجودة الشاملة في المجال التربوي إلى مجموعة من المعايير والإجراءات التي يهدف تنفيذها إلى التحسين المستمر في المنتج التعليمي، وتشير إلى المواصفات والخصائص المتوقعة في المنتج التعليمي وفي العمليات والأنشطة التي تتحقق من خلالها تلك المواصفات، والجودة الشاملة توفر أدوات وأساليب متكاملة تساعد المؤسسات التعليمية على تحقيق نتائج مرضية (Taylor and Bogdan, 1997).

ويرى أبو دية (2005) أن "جودة مخرجات التعليم تتطلب توجيه كل الموارد البشرية والسياسات والنظم والمناهج والعمليات والبنية التحتية، من اجل خلق ظروف مواتية للابتكار والإبداع في ضمان تلبية المنتج التعليمي للمتطلبات التي تهيئ الطالب لبلوغ المستوى الذي نسعى جميعاً لبلوغه".

أما كوان (Kwan, 1996) فيرى بأن إدارة الجودة الشاملة في التعليم هي تلك العملية الإدارية التي تهتم بالتركيز على خدمة الطلبة كعملاء، وذلك من خلال تطوير وتدريب عضو هيئة التدريس بهدف الحصول على مواصفات معينة بناء على مقياس معين عند أي نقطة في العملية التعليمية، باعتبار المؤسسة التعليمية وبما تحتويه من أفراد وحدة واحدة.

وتهدف أساليب إدارة الجودة الشاملة في التعليم إلى إعداد الطلبة بمؤهلات ومهارات مناسبة، تجعلهم قادرين على معايشة غزارة المعلومات، وعمليات التغيير المستمرة، والتقدم السريع في مجال العلوم والتكنولوجيا بحيث لا ينحصر دورهم فقط في تلقي المعرفة والإصغاء ولكن في قدرتهم على التعامل مع هذه المعلومات بكفاءة وفاعلية والاستفادة منها بالقدر الكافي لخدمة عملية التعليم والتدريب لأداء أعمالهم المستقبلية بأفضل مستوى ممكن ويتطلب هذا تحول كبير في دور المؤسسات التعليمية والعاملين فيها (أعضاء هيئة التدريس والإداريين) بحيث يعمل الجميع على توفير مناخ تعليمي يسمح بحرية التعبير والمناقشة ومساعدة الطلاب على التعلم الذاتي والتعاوني مع توفير كافة الإمكانات اللازمة لحدوث التعلم (الفزاني والأسود، 2005).

إن تطبيق مفاهيم إدارة الجودة الشاملة في التعليم يختلف عنه في المؤسسات التجارية والصناعية أو أي مؤسسات ربحية أخرى بسبب اختلاف أهداف كل منهما واختلاف المدخلات والمخرجات والعمليات لهذه المؤسسات. إذ يتعين التركيز على دراسة وتحديد احتياجات السوق ومعرفة الطرق والوسائل العملية والتدريبية لمواجهة احتياجات الأفراد والجماعات للسيطرة على السوق التنافسي، وذلك يتم وفقاً لمعايير محددة في الأداء ومعترف بها عالمياً.، (أبو دية وآخرون، 2005).

إن تطبيق إدارة الجودة الشاملة في المؤسسات التعليمية يساهم بدرجة كبيرة في نجاح هذه المؤسسات وفي تحقيق أهدافها بدون أحداث هدر تربوي، كما تساهم هذه الأنظمة مجتمعة على تلبية رغبات الطلاب وأولياء الأمور والمجتمع وأعضاء هيئه التدريس، فضلاً عن تحسين طرق التدريس ووسائل التقويم وتصميم مناهج تربوية تلائم عمليات التعلم الذاتي، وهذا يتطلب توفير الجهد والصبر على تحقيق النتائج بدون استعجال من قبل كافة المستويات الإدارية على اعتبار أن التعلم هو عملية مستمرة مدى الحياة، ويتطلب أنماطاً قيادية ديمقراطية تؤمن بمبدأ المشاركة والتعاون بين جميع المشاركين ويسود بينهم التقدير والاحترام ويتمتعون بروح معنوية عالية ودافعية نحو التغيير للأفضل، فالجودة الفعالة في حالة التعليم العالي، تتمثل في المنتج المولد بواسطة مؤسسات التعليم العالي حيث إن التعليم يلعب دوراً مهماً ورئيسياً في عملية التنمية ورقي الشعوب وتطورها، ويعد من أهم الاستثمارات المستدامة والذي لا يمكن أن يتحقق إلا بتضافر جهود جميع العاملين في الجامعة ومشاركة فاعلة من جانب الطلبة ومن جانب الخريجين وسوق العمل والمجتمع من أجل تحقيق معادلة فاعلية وجودة التعليم العالي (عساف والحلو، 2009).

وبما أن التربية الرياضية تحقق أهدافاً متعددة من خلال تقديمها لمجموعة من الخبرات التربوية من خلال مناهجها العملية التطبيقية والمعرفية والنظرية. فهي وان كانت بدنية في مظهرها، إلا أنها عقلية واجتماعية ونفسية وخلقية في جوهرها وعلاقاتها، فهي تسعى إلى إيجاد التوازن المستمر بين احتياجات المجتمع المحيط واحتياجات

ISSN 2414-6900
http://dx.doi.org/10.31377/jdrssa.v4i2.561
© 2015 the Authors. Production and hosting by Avicenna FZ LLC. on behalf of JDRSSA – United Arab Emirates. This is an open-access article under the CC BY-NC license

الفرد (الطالب)، ومن هنا كان الاهتمام بجودة التعليم من حيث أهدافه ومدخلاته وعملياته ومناهجه وأدواته وأساليب تقويمه، وبما يتناسب والقيم المعرفية التي تعطي مخرجات تعليمية جيدة (أبو الهيجاء، 2006).

وتنبع أهمية هذه الدراسة في محاولة الكشف عن درجة تطبيق الادارات الجامعية لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، والسعي نحو دور الإدارات الرياضية بالاهتمام بالمخرجات التعليمية عن طريق ممارستها لمعايير الجودة الشاملة، ومن المؤمل أن تقدم نتائج هذه الدراسة معلومات وتوصيات لأصحاب القرار المسؤولين في الجامعات الأردنية بشكل عام وإدارات كليات التربية الرياضية بشكل خاص، مما يساعدهم بالوصول للأهداف المنشودة، التي بدورها تحسن وتبرز وتوظف وتختار وتنتقي البرامج الأكاديمية الفعالة والهادفة، والخطط الدراسية، وتجتهد في تخريج الطلبة المميزين، وستعمل هذه الدراسة على اء الأدب النظري المتعلق بموضوع الدراسة من حيث الدراسات السابقة، والنتائج العملية التي سيتم التوصل إليها.

مشكلة الدراسة:

من خلال اطلاع الباحثين على الأدبيات السابقة والخاصة بهذا الموضوع تبين لهما مجموعة من الأمور التي تحتاج إلى إعادة النظر فيها أو ربما متابعتها لتسير في الطريق الصحيح والمخطط لها في مجالها.

إن أداء الجودة بكفاءة في المؤسسات الرياضية نتيجة الإعداد المهني والعلمي والفني للعاملين يعني التفوق أي تحقيق المستوى الرياضي والإنجاز الرقمي المطلوبة أو المستوى الإداري الفعال في المؤسسات الرياضية، إلا أن الملاحظ هو قلة استفادة مؤسساتنا من الخبرات العالمية التي تبنت إدارة الجودة الشاملة والتي ثبت نجاحها بشكل كبير على تجديد برامجها وأهدافها وبنيتها التنظيمية وعملياتها الإدارية والفنية والرياضية، لاستيعاب أي متغير جديد يؤثر في تطوير واقع الرياضه فيها، مع تحديد وظائف مسؤولية جهاز الجودة الشاملة، وطريقة ونوعية أساليب التدريب المطلوبة للفريق والذي يعتمد بشكل رئيسي على الإبتكار والتجديد، وذلك لعدم وجود تشريعات ترسم ثقافة الجودة في المؤسسات الرياضية الأردنية تتماشى مع التطورات المتسارعة التي يشهدها عالمنا المعاصر، إضافة إلى عدم وجود تصورات واضحة عن برامج متكاملة لإدارة الجودة الشاملة وتبنيها في إطار إستراتيجي لتكون مجالاً حيوياً وضماناً لتحقيق التطور المستمر في المؤسسات الرياضية الأردنية ومرتكزاً أساسياً عند وضع تصور حول إمكانية تطبيق إدارة الجودة الشاملة.

وتكمن مشكلة هذه الدراسة من خلال عمل الباحثين كأعضاء هيئة تدريس وملاحظة بعض جوانب القصور بهذا الجانب الذي يسعى بمضمونه لتحسين المخرجات التعليمية عدا عن الأدوار الإدارية والفنية للعاملين، والسعي أيضاً نحو درجة تطبيق الادارات الجامعية لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية.

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى:

1. التعرف على درجة تطبيق الادارات الجامعية لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية،
2. التعرف على درجة تطبيق الادارات الجامعية لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية تبعاً لمتغيرات الجنس، الخبرة، والرتبة الأكاديمية.

تساؤلات الدراسة:

ISSN 2414-6900
http://dx.doi.org/10.31377/jdrssa.v4i2.561
© 2015 the Authors. Production and hosting by Avicenna FZ LLC. on behalf of JDRSSA – United Arab Emirates. This is an open-access article under the CC BY-NC license

1. ما درجة تطبيق الادارات الجامعية لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية؟
2. هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في استجابة أفراد عينة الدراسة حول درجة تطبيق الادارات الجامعية لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية تعزى لمتغيرات(الجنس، والخبرة، والرتبة الأكاديمية)؟

مصطلحات الدراسة:

الجودة الشاملة: هي مجموعة من الميزات التي يجب توافرها في جميع عناصر المؤسسة من مدخلات، وعمليات، ومخرجات لتحقيق حاجات العاملين، ورغباتهم، ومتطلباتهم داخل المؤسسة والمجتمع المحلي (عليمات، 2004).

الجودة الشاملة الجامعية: تشتمل كل العمليات التي تؤدي لدقة وبناء وتصميم "الخدمة التعليمية المقدمة داخل المؤسسات التعليمية"، والتي تتطلب التجديد المستمر في الوظائف العمليات التي يجب أن تعمل على تحسين الجودة (Lewis ,1997).

معايير الجودة الشاملة: هي تلك المواصفات والشروط التي ينبغي توافرها في نظام التعليم والتي تتمثل في جودة الإدارة، والبرامج التعليمية من حيث الأهداف، وطرائق التدريس، ونظام التقويم والامتحانات، ثم جودة الأساتذة، والأبنية والتجهيزات المادية، والتي تؤدي إلى مخرجات تتصف بالجودة وتعمل على تلبية احتياجات المستفيدين (علي، 2002).

الدراسات السابقة:

من خلال إطلاع الباحثين على الأدب التربوي حول درجة ممارسة كليات التربية الرياضية لإدارة الجودة الشاملة وعلاقتها بالمخرجات التعليمية، حصلا على مجموعة من الدراسات العربية والأجنبية التي لها علاقة بموضوع الدراسة، حيث قاما بتعريفها بشكل موجز وموثق، يبين ما قام به الباحثين السابقين في هذا المجال، وما يميز هذه الدراسة عن غيرها من الدراسات السابقة، وفيما يأتي عرض لهذه الدراسات تصاعدياً من الأقدم إلى الأحدث.

دراسة كوت (Coat, 1994) التي اهتمت بتطبيق أنظمة ومعايير إدارة الجودة الشاملة وتوضيح كيفية تبني هذا النظام في البيئة التعليمية كأداة للتغيير وإبراز آثارها المباشرة على التحسين الشامل في أداء المؤسسات التعليمية، حيث طبقت هذه الدراسة على جامعة كاليفورنيا وتضمنت الدراسة المجالات التالية (برنامج عمل يحتوي المفاهيم المختلفة لإدارة الجودة الشاملة، والتحسين المستمر للعمليات المختلفة في المؤسسات الأكاديمية) وتوصلت النتائج إلى إمكانية تطبيق مرتفع لإدارة الجودة الشاملة في جامعة كاليفورنيا، حيث احدث البرنامج تغييرا جذريا في عمل إدارة الجامعة، وإعادة تصميم الوظائف الإدارية فيها، وتعديل أنظمة المعلومات والمراقبة. وقدمت الدراسة مجموعة من التوصيات أهمها ضرورة تبني البرنامج الذي قدمه كوت في الجامعات التي تسعى إلى إتباع نظام إدارة الجودة الشاملة فيها.

دراسة أوكسيو (Xue, 1999) هدفت التعرف إلى مدى ممارسة عناصر إدارة الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي، وقام الباحث باستقراء آراء الإدارات التعليمية من خلال أداة الدراسة التي اعتمدت على معايير نموذج (مالكوم) والتي تتضمن (القيادة، المعلومات، التحليل، والتخطيط الاستراتيجي للجودة، تطوير أداء العاملين، تطوير الأداء العام، تطوير النتائج). وتوصلت النتائج إلى تصنيف مؤسسات التعليم العالي إلى ثلاث مجموعات: المبتدئين في تطبيق إدارة الجودة الشاملة ومستوى التطبيق لديهم ضعيف، وذوي خبرة متوسطة في تطبيق إدارة الجودة

ISSN 2414-6900
http://dx.doi.org/10.31377/jdrssa.v4i2.561
© 2015 the Authors. Production and hosting by Avicenna FZ LLC. on behalf of JDRSSA – United Arab Emirates. This is an open-access article under the CC BY-NC license

الشاملة ومستوى تطبيقهم متوسط، وذوي الخبرة الطويلة في إدارة الجودة الشاملة ومستوى تطبيقهم عالي لإدارة الجودة الشاملة.

دراسة أندرسون و سوهال (Anderson and Sohal, 1999) هدفت التعرف إلى العلاقة بين ممارسات إدارة الجودة والأداء في شركات الأعمال الصغيرة في استراليا، وتم التركيز على ست ممارسات هي: القيادة، الإستراتيجية والسياسية والتخطيط، المعلومات والتحليل، الأفراد، التركيز على المستهلك، جودة العملية، و تلك الممارسات على الأداء التنظيمي والمالي لتلك الشركات، وتم قياس الأداء التنظيمي بخمس مؤشرات هي تكلفة تقديم المنتج أو الخدمة، مرونة توصيل المنتج أو الخدمة، زمن توصيل المنتج أو الخدمة، التحسينات في الإنتاج، أما الأداء المالي فقد تم قياسه بالمؤشرات التالية: المنافسة العامة، المبيعات، الحصة السوقية، مستويات التوظيف، التدفق النقدي، التصدير، وكانت أهم النتائج عدم وجود علاقة بين بعض ممارسات إدارة الجودة (الإستراتيجية والسياسة والتخطيط، والمعلومات والتحليل، إدارة الأفراد).

دراسة علاونة (2004) هدفت إلى معرفة مدى تطبيق مبادئ إدارة الجودة الشاملة المطبقة في الجامعة العربية الأمريكية، ومعرفة بعض المتغيرات على مدى تطبيق إدارة الجودة الشاملة في الجامعة، وتكونت عينة الدراسة من(61) عضوا من أعضاء هيئة التدريس في الجامعة، وزعت عليهم أداة الدراسة المتمثلة باستبيان مكون من (52) فقرة. وأشارت النتائج إلى أن درجة تطبيق إدارة الجودة الشاملة في الجامعة كانت كبيرة، وكذلك أظهرت النتائج انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مدى تطبيق إدارة الجودة الشاملة تعزى لمتغيرات الدراسة (الجنس، المؤهل العلمي، الخبرة، الجامعة التي تخرج منها عضو هيئة التدريس، الكلية، العمر).

دراسة علاونة وغنيم (2005) هدفت التعرف إلى درجة التزام جامعة النجاح الوطنية بمبادئ إدارة الجودة الشاملة من وجهة نظر العاملين فيها، ومعرفة متغيرات (الجنس، والرتبة الأكاديمية، والخبرة، والجامعة التي تخرج منها، والكلية، والعمر، والوظيفة) التي يشغلها على درجة التزام جامعة النجاح الوطنية بمبادئ إدارة الجودة الشاملة، وتكونت عينة الدراسة من (130) عضو هيئة تدريس في جامعة النجاح الوطنية وتم استخدام مقياس لإدارة الجودة الشاملة يحتوي أربعة أبعاد (متطلبات الجودة، المتابعة والتطوير، القوى البشرية، اتخاذ القرار). وأشارت النتائج إلى أن جامعة النجاح الوطنية تلتزم بتطبيق مبادئ الجودة الشاملة بدرجة كبيرة، وتبين عدم وجود فروق دالة إحصائيا في درجة التزام جامعة النجاح الوطنية بمبادئ إدارة الجودة الشاملة تعزى لمتغيرات الدراسة.

دراسة أبو الهيجاء (2006) هدفت التعرف إلى مدى تطبيق إدارة الجودة الشاملة في كليات التربية الرياضية في الجامعات الأردنية من وجهتي نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة، والى معرفة الفروق بين وجهتي نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة في مدى تطبيق إدارة الجودة الشاملة في كليات التربية الرياضية في الجامعات الأردنية، وتكونت عينة الدراسة من ((70) عضو هيئة تدريس و (334) طالبا وطالبة من كليات التربية الرياضية في الأردن، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي كما استخدمت الاستبيان كوسيلة لجمع البيانات. وتوصلت الدراسة إلى درجة تطبيق متوسطة لإدارة الجودة الشاملة في كليات التربية الرياضية في الجامعات الأردنية من وجهتي نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة، كما أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين وجهتي نظر كل من أعضاء هيئة التدريس والطلبة في كليات التربية الرياضية في الجامعات الأردنية في كل من بعدي النظام الاجتماعي والتقني لصالح الطلبة. وأوصت الدراسة بضرورةأن تتبنى كليات التربية الرياضية في الجامعات الأردنية إستراتيجية واضحة ومحددة لتطبيق معايير إدارة الجودة الشاملة فيها، لتتمكن من تطوير وتحسين مستوى أدائها وخدماتها ومخرجاتها، ومواكبة التغير المتسارع في العملية التعليمية لضمان المنافسة في السوق.

دراسة علاونة (2008) وهدفها التعرف إلى واقع نظام التعليم في الجامعات الفلسطينية في ضوء معايير إدارة الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وتكونت عينة الدراسة من (346) عضو هيئة تدريس

ISSN 2414-6900
http://dx.doi.org/10.31377/jdrssa.v4i2.561
© 2015 the Authors. Production and hosting by Avicenna FZ LLC. on behalf of JDRSSA – United Arab Emirates. This is an open-access article under the CC BY-NC license

في الجامعات الفلسطينية، وتم توزيع استبانة مؤلفة من (73) فقرة موزعة على أربعة مجالات وهي: الثقافة التنظيمية لإدارة الجودة الشاملة، والمجال الأكاديمي، والنمو المهني، وعلاقة الجامعة بالمجتمع المحلي. أشارت نتائج الدراسة إلى أن درجة تحقيق معايير إدارة الجودة الشاملة في الجامعات الفلسطينية متوسط، وإلى وجود فروق في واقع نظام التعليم في الجامعات الفلسطينية في ضوء معايير إدارة الجودة الشاملة كما يراها أعضاء هيئة التدريس، تعزى لمجالات الدراسة ومتغير المؤهل العلمي، وإلى عدم وجود فروق في واقع نظام التعليم في الجامعات الفلسطينية في ضوء معايير إدارة الجودة الشاملة كما يراها أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغيرات النوع الاجتماعي، ونوع الكلية، والخبرة، والمؤهل العلمي، والجامعة.

دراسة عساف والحلو (2009) هدفت التعرف إلى واقع جودة التعليم في برامج الدراسات العليا في جامعة النجاح من وجهة نظر الطلبة، كما هدفت إلى معرفة تأثير متغيرات الدراسة (النوع الاجتماعي، الكلية، المستوى الدراسي، والوضع المهني للطالب، وتقدير الطالب، والمسار المتوقع للطالب) على جودة التعليم في برامج الدراسات العليا. وتكونت عينة الدراسة من (248) طالباً وطالبة، شكلت ما نسبته 22.5% من مجتمع الدراسة. وتوصلت الدراسة إلى أن واقع جودة التعليم في برامج الدراسات العليا في جامعة النجاح الوطنية كانت عالية بمتوسط (3.65) وبنسبة (73%) وأظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الكلية ولصالح كلية العلوم، والشريعة، والتربية، ومتغير الوضع المهني للطالب ولصالح من يعملون في مجال التربية، ومتغير تقدير الطالب ولصالح ذوي التقدير الممتاز.

إجراءات الدراسة:

منهج الدراسة المستخدم:

أُستخدم المنهج الوصفي المسحي بوصفه المنهج الأكثر ملائمة للبحث الحالي، فضلاً عن استخدام الاستبانة وسيلة لجمع البيانات.

مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية الرياضية في الجامعات التالية (الأردنية، اليرموك، مؤتة) والبالغ عددهم (94) موزعين على عدة مستويات، وفقاً لإحصائيات الجامعات الأردنية لعام 2017/2016 والجدول (1) يبين توزع أفراد مجتمع الدراسة ونسبهم المئوية.

الجدول (1) توزع أفراد مجتمع الدراسة حسب متغير الجنس

الرقم	الجنس	العدد	النسبة المئوية%
1	ذكر	78	%82.9
2	أنثى	16	%17.1
المجموع		94	% 100

وزارة التعليم العالي والدراسة العلمي(2014).

عينة الدراسة: اختار الباحثين العينة بالطريقة القصدية بنسبة (80%) من مجتمع الدراسة (لأعضاء هيئة التدريس) من الجامعات الأردنية ـ كليات التربية الرياضية، لتكون عينة للدراسة الحالية بحيث بلغ عددهم (75)، والجدول (2) يبين توزع أفراد عينة الدراسة حسب الخبرة.

الجدول (2) توزع أفراد عينة الدراسة حسب الخبرة والرتبة الأكاديمية

ISSN 2414-6900
http://dx.doi.org/10.31377/jdrssa.v4i2.561
© 2015 the Authors. Production and hosting by Avicenna FZ LLC. on behalf of JDRSSA – United Arab Emirates. This is an open-access article under the CC BY-NC license

الخبرة	المجموع	الدرجة العلمية	المجموع
أقل من 5 سنوات	21	استاذ مساعد	24
أقل من 10 سنوات	15	استاذ مشارك	18
أكثر من 10 سنوات	39	استاذ دكتور	33
المجموع	75	المجموع	75

أداة الدراسة:

للتعرف على درجة تطبيق الادارات الجامعية لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية قام الباحثين بتطوير استبانه، بعد الرجوع إلى الأدبيات والدراسات ذات الصلة مثل: دراسة علاونة (2004) ودراسة أبو الهيجاء (2006)، ودراسة عساف والحلو (2009)، ودراسة أوكسيو (1999)، بالإضافة إلى دراسة أندرسون وسوهال (1999)؛ وقد تكونت بصورتها الأولية من (23) فقرة، موزعة على ثلاثة مجالات هي:
مجال معايير إدارة الجودة الشاملة وعدد فقراته (7) فقرات، مجال ممارسة إدارة الجودة الشاملة وعدد فقراته (8) فقرات، مجال إدارة الجودة الشاملة على المخرجات التعليمية وعدد فقراته (8) فقرات؛ وقد تم وضع سلم خماسي التدرج على نمط ليكرت كمقياس للإجابة عن الفقرات مكون من خمس درجات هي : دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، نادراً جداً.

صدق الأداة: للتأكد من صدق أداة الدراسة قام الباحثين بتوزيعها بصيغتها الأولية على عشرة محكمين من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية – كليات التربية الرياضية، ومن مختلف الأقسام الأكاديمية ذات العلاقة بموضوع الدراسة، ومن ذوي الخبرة والكفاءة في مجال الدراسة للوقوف على مدى وضوح صياغة الفقرات وانتمائها لقياس ما صممت لقياسه، كما طلب منهم تقديم أية ملاحظات يرونها مناسبة لتطوير الإستبانة، وتكونت فقرات الإستبانة بصيغتها الأولية من (21) فقرة ، وفي ضوء اقتراحات المحكمين وملاحظاتهم ، تم تعديل الصياغة اللغوية لبعض الفقرات، ودمج الفقرات المتشابهة لتخرج الإستبانة بصورتها النهائية، وقد عُدت موافقة المحكمين على كل فقرة من فقرات الأداة بنسبة (85 %) فأكثر، مؤشراً على صدق الفقرة، وبذلك تحقق الصدق الظاهري للأداة، وتكونت فقرات الإستبانة بصيغتها النهائية من (21) فقرة، موزعة على ثلاثة مجالات هي:
مجال معايير إدارة الجودة الشاملة وعدد فقراته (7) فقرات، مجال ممارسة إدارة الجودة الشاملة وعدد فقراته (7) فقرات، مجال إدارة الجودة الشاملة على المخرجات التعليمية وعدد فقراته (7) فقرات؛ والجدول (3) يوضح صدق الأداء بصورتها النهائية.

جدول (3) مجالات أداة الدراسة وعدد الفقرات

الرقم	المجالات	أرقام الفقرات	عدد الفقرات
1	مجال معايير إدارة الجودة الشاملة	7-1	7
2	مجال ممارسة إدارة الجودة الشاملة	14-8	7
3	مجال إدارة الجودة الشاملة على المخرجات التعليمية	21-15	7

والملحق (1) يوضح أداة الدراسة بصورتها النهائية.

ISSN 2414-6900
http://dx.doi.org/10.31377/jdrssa.v4i2.561
© 2015 the Authors. Production and hosting by Avicenna FZ LLC. on behalf of JDRSSA – United Arab Emirates. This is an open-access article under the CC BY-NC license

ثبات الأداة: جرى التأكد من ثبات الأداة باستخدام طريقة الاختبار وإعادة الاختبار(test -re test) وذلك بتطبيقها على عينة من مجتمع الدراسة بلغ أفرادها (12) عضواً، وبعد مرور أسبوعين أُعيدَ تطبيقها على أفراد العينة أنفسهم وبعد ذلك تم احتساب معامل الثبات (Reliability) باستخراج معامل الارتباط بيرسون (Pearson) بين استجابات أفراد العينة على مدى جولتين، وقد أظهر التحليل أن معامل ارتباط بيرسون للأداة ككل بلغ (0.86) وهي نسبة عالية لأغراض إجراء هذه الدراسة؛ والجدول (4) يبين قيم معاملات الثبات باستخدام معامل ارتباط بيرسون ومعادلة كرونباخ ألفا.

الجدول (4) قيم معاملات الثبات باستخدام معامل ارتباط بيرسون ومعادلة كرونباخ ألفا

المجال	طريقة الاختبار وإعادة الاختبار test-re-test	طريقة الاتساق الداخلي كرونباخ ألفا
مجال معايير إدارة الجودة الشاملة	0.91	0.88
مجال ممارسة إدارة الجودة الشاملة	0.84	0.87
مجال إدارة الجودة الشاملة على المخرجات التعليمية	0.83	0.87
الدرجة الكلية	0.86	0.93

إجراءات الدراسة:

بعد التأكد من صدق أداة الدراسة واختيار العينة، والحصول على الموافقات الرسمية لتطبيق الدراسة، قام الباحثين بتوزيع الاستبانة على أفراد عينة الدراسة والمكونة من (75) عضو هيئة تدريس بكليات التربية الرياضية بالجامعات الأردنية (الأردنية، مؤتة، اليرموك)، وتمت الإشارة في الأنموذج الموزع عليهم بأن إجاباتهم ستعامل بسرية تامة، وهدفها للبحث العلمي فقط، وتم إعطاؤهم الوقت الكافي للإجابة عن الاستبانة، وقد استغرق توزيع الاستبانة وجمعها باليد أسبوعين، هذا وقد سهلت الجامعات الأردنية مهمة الباحثين في إجراء الدراسة من حيث توزيع الإستبانات وجمعها من أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية بالجامعات الأردنية.

وقد بلغ عدد الإستبانات المسترجعة (67) استبانه بنسبة (89%)، هذا وقد تم تفريغ الإستبانات المسترجعة في أنموذج خاص بالحاسوب تمهيداً للقيام بالمعالجة الإحصائية.

ولتعرف دور إدارة كليات التربية الرياضية بالجامعات الأردنية في درجة تطبيق الادارات الجامعية لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية فقد تم تحديد ثلاثة مستويات للالتزام هي: درجة ممارسة منخفضة، ودرجة ممارسة متوسطة، ودرجة ممارسة مرتفعة.

وذلك باعتماد المعادلة الآتية:

(القيمة العليا للبديل - القيمة الدنيا للبديل)/عدد المستويات = (5-1)/3=4/3 =1.33.

واستناداً إلى هذه النتيجة تكون الدرجة المنخفضة للممارسة من 1+1.33= 2.33 وبالتحديد من 1 إلى أقل من 2.33، وتكون الدرجة المتوسطة للممارسة من 2.33+ 1.33= 3.66 وتحديداً من 2.33 إلى أقل من 3.66، أما درجة الممارسة المرتفعة فتكون من 3.66-5 (حسونة، 2012).

المعالجة الإحصائية:

بغية تحقيق أهداف الدراسة من خلال الإجابة عن أسئلة الدراسة فقد تم استخدام المعالجات الإحصائية المناسبة وعلى النحو الآتي:

ISSN 2414-6900
http://dx.doi.org/10.31377/jdrssa.v4i2.561
© 2015 the Authors. Production and hosting by Avicenna FZ LLC. on behalf of JDRSSA – United Arab Emirates. This is an open-access article under the CC BY-NC license

للإجابة عن السؤال الأول تم استخدام المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل فقرة من فقرات أداة الدراسة؛ وللإجابة عن السؤال الثاني تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وتم استخدام تحليل التباين الثلاثي المتعدد؛ واستخدم معامل ارتباط بيرسون (Pearson)، لإيجاد معامل الثبات باستخدام طريقة الاختبار وإعادة الاختبار (test-retest)؛ واستخدمت معادلة كرونباخ ألفا (Cronbach-Alpha)، لإيجاد معامل الاتساق الداخلي لمجالات أداة الدراسة.

عرض نتائج الدراسة ومناقشتها:

هدفت هذه الدراسة التعرف على درجة تطبيق الادارات الجامعية لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية، ولدى تطبيق إجراءات الدراسة واستخدام المعالجات الإحصائية المناسبة، بينت نتائج الدراسة التي تم التوصل إليها للإجابة عن السؤال الأول: ما درجة تطبيق الادارات الجامعية لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية ؟

فقد تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجالات أداة الدراسة، التي تم ترتيبها تنازلياً فضلاً عن تحديد درجة الممارسة والجدول(5) يوضح ذلك.

الجدول (5) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية لدرجة تطبيق الادارات الجامعية لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية

الرتبة	الرقم	المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الممارسة
1	ب	مجال معايير إدارة الجودة الشاملة	3.34	1.01	متوسطة
2	ج	مجال إدارة الجودة الشاملة على المخرجات التعليمية	3.22	0.92	متوسطة
3	أ	مجال ممارسة إدارة الجودة الشاملة	3.21	0.97	متوسطة
		الأداة ككل	3.26	0.87	متوسطة

يبين الجدول (5) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة تطبيق الادارات الجامعية لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية، فقد تراوحت المتوسطات الحسابية ما بين (3.21-3.34) وتراوحت الانحرافات المعيارية (0.92-1.01) حيث جاء مجال معايير إدارة الجودة الشاملة في المرتبة الأولى بأعلى متوسط حسابي بلغ (3.34) وانحراف معياري (1.01)، تلاه في المرتبة الثانية مجال إدارة الجودة الشاملة على المخرجات التعليمية بمتوسط حسابي بلغ (3.22) وانحراف معياري (0.92)، بينما جاء مجال ممارسة إدارة الجودة في المرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (3.21) وانحراف معياري (0.97)، وبلغ المتوسط الحسابي للأداة ككل (3.26) وانحراف معياري (0.87)، وبدرجة ممارسة متوسطة.

وقد تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على فقرات كل مجال على حدى، حيث كانت على النحو التالي:

1. مجال معايير إدارة الجودة الشاملة:

ISSN 2414-6900
http://dx.doi.org/10.31377/jdrssa.v4i2.561
© 2015 the Authors. Production and hosting by Avicenna FZ LLC. on behalf of JDRSSA – United Arab Emirates. This is an open-access article under the CC BY-NC license

جدول (6) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن فقرات مجال"معايير إدارة الجودة الشاملة " والرتبة ودرجة الممارسة لكل فقرة وللمجال ككل مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الممارسة
1	.2	تحـدد إدارة الكليـة معـايير دقيقـة لاختيـار مدرسين بحيث تتفق واحتياجات كل قسم.	3.50	1.35	متوسطة
2	.3	توضـح إدارة الكليـة مفهـوم الجـودة الشـاملة وأسسها ومقوماتها لجميع العاملين.	3.45	1.29	متوسطة
3	.7	تضـع إدارة الكليـة الخطـط والبـرامج المناسبة لأعضاء هيئة التدريس لمواجهة زيادة الطلب على التعليم الجامعي.	3.42	1.22	متوسطة
4	.6	تضع إدارة الكلية معايير محددة للقبول تراعي الوضع الاجتماعي للطلبة.	3.35	1.31	متوسطة
5	.5	يوضـع نظـام رقـابي للتعـرف علـى العناصـر المؤثرة على جودة التعليم ومخرجاته.	3.30	1.12	متوسطة
6	.4	تحـرص إدارة الكليـة علـى اتخـاذ الإجـراءات المناسـبة لحفـظ المعلومـات الخاصـة بالطلبـة وضمان سريتهم.	3.21	1.34	متوسطة
7	.1	تقوم إدارة الكلية بإحداث تغييرات دورية في التنظيم الإداري تقتضيها مصلحة العمل.	3.15	1.23	متوسطة
		الدرجة الكلية لمجال معايير إدارة الجودة الشاملة	3.34	1.01	متوسطة

يبين الجدول (6) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال " معايير إدارة الجودة الشاملة"، وقد تراوحت المتوسطات الحسابية مابين (3.15- 3.50) والانحرافات المعيارية (1.12– 1.35)، حيث جاءت الفقرة رقم (2) والتي تنص على "تحدد إدارة الكلية معايير دقيقة لاختيار مدرسين بحيث تتفق واحتياجات كل قسم" في المرتبة الأولى وبمتوسط حسابي بلغ (3.50) وانحراف معياري (1.32)، بينما جاءت الفقرة رقم (1) ونصها "تقوم إدارة الكلية بإحداث تغييرات دورية في التنظيم الإداري تقتضيها مصلحة العمل" بالمرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (3.15) وانحراف معياري (1.23). وبلغ المتوسط الحسابي لمجال معايير إدارة الجودة الشاملة ككل (3.34) وانحراف معياري(1.01)، وبدرجة التزام متوسطة.

2. مجال إدارة الجودة الشاملة على المخرجات التعليمية:

جدول (7) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن فقرات مجال " إدارة الجودة الشاملة على المخرجات التعليمية" والرتبة ودرجة الممارسة لكل فقرة وللمجال ككل مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

ISSN 2414-6900
http://dx.doi.org/10.31377/jdrssa.v4i2.561
© 2015 the Authors. Production and hosting by Avicenna FZ LLC. on behalf of JDRSSA – United Arab Emirates. This is an open-access article under the CC BY-NC license

الرتبة	الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الممارسة
1	.16	تركز إدارة الكلية على جودة خريجيها للمنافسة في السوق المحلي والعربي والعالمي.	3.40	1.12	متوسطة
2	.17	تقوم إدارة الكلية بتدريب أعضاء هيئة التدريس لغرض رفع كفاءة أدائهم.	3.35	1.23	متوسطة
3	.21	تسعى إدارة الكلية لربط مخرجات التعليم باحتياجات تأهيل الطلبة للدراسات العليا.	3.28	1.14	متوسطة
4	.15	تقوم إدارة الكلية بأجراء تقييم دوري لعملية التعليم والتعلم حتى تكتشف الأخطاء وتعالجها.	3.18	1.20	متوسطة
5	.19	تحقق إدارة الكلية لأعضاء هيئة التدريس بعثات إلى جامعات عريقة في تخصصات تحتاجها لتطوير أقسامها.	3.15	1.31	متوسطة
6	.20	تقوم إدارة الكلية بتسهيل ممارسة الطلبة للأنشطة الثقافية.	3.11	1.20	متوسطة
7	.18	تحقق إدارة الكلية آليات المحافظة على الإتصال والتواصل مع الخريجين.	3.05	1.15	متوسطة
الدرجة الكلية لمجال إدارة الجودة على المخرجات التعليمية			3.22	0.92	متوسطة

يبين الجدول (7) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال " إدارة الجودة الشاملة على المخرجات التعليمية" وقد تراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.40-3.05) والانحرافات المعيارية (1.31-1.12)، حيث جاءت الفقرة رقم (16) والتي تنص على " تركز إدارة الكلية على جودة خريجيها للمنافسة في السوق المحلي والعربي والعالمي " في المرتبة الأولى وبمتوسط حسابي بلغ (3.40) وانحراف معياري(1.12)، بينما جاءت الفقرة رقم (18) ونصها " تحقق إدارة الكلية آليات المحافظة على الإتصال والتواصل مع الخريجين " بالمرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (3.05) وانحراف معياري(1.15). وبلغ المتوسط الحسابي لمجال إدارة الجودة الشاملة على المخرجات التعليمية ككل (3.22) وانحراف معياري(0.92)، وبدرجة ممارسة متوسطة.

3. مجال ممارسة إدارة الجودة الشاملة:

جدول (8) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن فقرات مجال "ممارسة إدارة الجودة الشاملة" والرتبة ودرجة الممارسة لكل فقرة وللمجال ككل مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

ISSN 2414-6900
http://dx.doi.org/10.31377/jdrssa.v4i2.561
© 2015 the Authors. Production and hosting by Avicenna FZ LLC. on behalf of JDRSSA – United Arab Emirates. This is an open-access article under the CC BY-NC license

الرتبة	الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الممارسة
1	.12	تولي إدارة الكلية الاهتمام الكافي بعملية الإرشاد الأكاديمي للطلبة.	3.31	1.28	متوسطة
2	.13	تقوم إدارة الكلية بإجراء مراجعة شاملة ومستمرة لنمط الإدارة تحقيقاً لمفهوم الجودة الشاملة.	3.29	1.34	متوسطة
3	.8	تتبنى إدارة الكلية مبدأ التحسين المستمر لمهارات التدريس وأساليبه.	3.25	1.36	متوسطة
4	.10	تحرص الكلية على توفير قاعات تدريس مناسبة وتفي باحتياجات العملية التعليمية.	3.23	1.25	متوسطة
5	.14	يتم إيجاد طرق وآليات عمل جديدة للعمل على تحسين التعليم وتطويره بشكل مستمر.	3.22	1.19	متوسطة
6	.9	يتم تنظيم فعاليات وأنشطة تستهدف تحقيق النمو المتكامل لشخصية الطالب الجامعي.	3.12	1.35	متوسطة
7	.11	تحرص إدارة الكلية على وجود آلية للرقابة حيث تقوم بعملها بكل شفافية.	3.11	1.28	متوسطة
		الدرجة الكلية لمجال ممارسة إدارة الجودة الشاملة	3.21	0.97	متوسطة

يبين الجدول (8) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال "ممارسة إدارة الجودة الشاملة" فقد تراوحت مابين (3.11- 3.31) الانحرافات المعيارية (1.19 – 1.36)، حيث جاءت الفقرة رقم (12) والتي تنص على "تولي إدارة الكلية الاهتمام الكافي بعملية الإرشاد الأكاديمي للطلبة" في المرتبة الأولى وبمتوسط حسابي بلغ (3.31) وانحراف معياري (1.28)، بينما جاءت الفقرة رقم (11) ونصها "تحرص إدارة الكلية على وجود آلية للرقابة حيث تقوم بعملها بكل شفافية" بالمرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (3.11) وانحراف معياري(1.28). وبلغ المتوسط الحسابي لمجال ممارسة إدارة الجودة الشاملة ككل (3.21) وانحراف معياري(0.97)، وبدرجة ممارسة متوسطة.

السؤال الثاني: هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في استجابة أفراد عينة الدراسة حول درجة تطبيق الادارات الجامعية لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية (الجنس، والخبرة، والرتبة الأكاديمية)؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة أفراد الدراسة حول درجة تطبيق الادارات الجامعية لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية حسب متغيرات الجنس، والخبرة، والرتبة الأكاديمية، والجدول أدناه يوضح ذلك.

ISSN 2414-6900
http://dx.doi.org/10.31377/jdrssa.v4i2.561
© 2015 the Authors. Production and hosting by Avicenna FZ LLC. on behalf of JDRSSA – United Arab Emirates. This is an open-access article under the CC BY-NC license

جدول (9) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول درجة تطبيق الادارات الجامعية لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية حسب متغير الجنس

يبين الجدول (9) تبايناً ظاهرياً في المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أعضاء هيئة التدريس حول درجة تطبيق الادارات الجامعية لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية، بسبب اختلاف فئات متغير الجنس على المجالات والأداة ككل.

جدول (10) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول درجة تطبيق الادارات الجامعية لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية حسب متغير الخبرة

	ذكر		أنثى	
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
مجـــال معـــايير إدارة الجـــودة الشاملة	3.34	1.01	3.29	1.19
مجـــال إدارة الجـــودة الشـــاملة وعلاقتها بالمخرجات التعليمية	3.21	0.97	3.18	1.00
مجـــال ممارســـة إدارة الجـــودة الشاملة	3.22	0.92	3.24	0.85
الأداة ككل	3.26	0.87	3.24	0.92

المجال	أقل من 5 سنوات		أقل من 10 سنوات		أكثر من 10 سنوات	
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
مجـــال معـــايير إدارة الجـــودة الشاملة	3.25	1.05	3.15	0.97	3.24	0.94
مجال إدارة الجودة الشاملة على المخرجات التعليمية	3.33	1.12	3.16	1.00	3.59	0.90
مجـــال ممارســـة إدارة الجـــودة الشاملة	3.30	1.07	3.30	0.92	3.53	1.04

ISSN 2414-6900
http://dx.doi.org/10.31377/jdrssa.v4i2.561
© 2015 the Authors. Production and hosting by Avicenna FZ LLC. on behalf of JDRSSA – United Arab Emirates. This is an open-access article under the CC BY-NC license

الأداة ككل	3.29	0.98	3.20	0.85	3.45	0.79

يبين الجدول (10) تبايناً ظاهرياً في المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أعضاء هيئة التدريس حول درجة تطبيق الادارات الجامعية لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية، بسبب اختلاف فئات متغير الخبرة (أقل من 5 سنوات، أقل من 10 سنوات، أكثر من 10 سنوات) على المجالات والأداة ككل.

جدول (11) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول درجة تطبيق الادارات الجامعية لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية حسب متغير الرتبة الأكاديمية

المجال	أستاذ مساعد		أستاذ مشارك		أستاذ دكتور	
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
مجال معايير إدارة الجودة الشاملة	3.66	0.72	3.60	0.69	3.43	0.60
مجال إدارة الجودة الشاملة وعلاقتها بالمخرجات التعليمية	3.33	0.60	3.40	0.69	3.24	0.66
مجال ممارسة إدارة الجودة الشاملة	3.42	0.59	3.46	0.60	3.61	0.65
الأداة ككل	3.47	0.56	3.49	0.58	3.43	0.55

يبين الجدول (11) تبايناً ظاهرياً في المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول درجة تطبيق الادارات الجامعية لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية بسبب اختلاف فئات متغير الرتبة الأكاديمية (أستاذ مساعد، أستاذ مشارك، أستاذ دكتور) على المجالات والأداة ككل؛ ولبيان دلالة الفروق الإحصائية بين المتوسطات الحسابية لمتغيرات الدراسة، تم استخدام تحليل التباين الثلاثي للأداة ككل في جدول (13).

جدول (13) تحليل التباين الثلاثي المتعدد ل الجنس، الخبرة، والرتبة الأكاديمية على استجابة عينة الدراسة لمجالات مقياس حول درجة تطبيق الادارات الجامعية لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية للأداة ككل

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية
الجنس	0.720	1	0.720	0.951	0.330
الخبرة	0.548	2	0.548	1.688	0.197
الرتبة الأكاديمية	9.303	2	3.101	4.098	0.007
الخطأ	155.095	69	0.153		
الكلي	566.545	72			

ISSN 2414-6900
http://dx.doi.org/10.31377/jdrssa.v4i2.561
© 2015 the Authors. Production and hosting by Avicenna FZ LLC. on behalf of JDRSSA – United Arab Emirates. This is an open-access article under the CC BY-NC license

يتبين من الجدول (13) الآتي:
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha = 0.05$) تعزى ل الجنس، حيث بلغت قيمة ف (0.951) وبدلالة إحصائية بلغت (0.330).
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha = 0.05$) تعزى ل الخبرة، حيث بلغت قيمة ف (1.688) وبدلالة إحصائية بلغت (0.197).
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha = 0.05$) تعزى ل الرتبة الأكاديمية، حيث بلغت قيمة ف (4.098) وبدلالة إحصائية بلغت (0.007).

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: ما درجة تطبيق الادارات الجامعية لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية ؟

يتبين من الجدول (5) أن درجة تطبيق الادارات الجامعية لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية كانت متوسطة، فقد بلغ متوسطها الحسابي (3.26) وانحرافها المعياري (0.87)، ويمكن تفسير ذلك بأن درجة ممارسة كليات التربية الرياضية لإدارة الجودة ويعزى ذلك الى طبيعة الشخص السيكولوجية بأسلوبه في التدريس ومدى تقبله لعمليات التغير التي من شأنهاأن تجود العمل، بالإضافة الى الإمكانات المادية والبشرية المتوافرة، الشاملة وعلاقتها بالمخرجات التعليمية دون مستوى الطموح والمخطط له، أما بالنسبة لمجالات أداة الدراسة فقد جاء مجال " معايير إدارة الجودة الشاملة " بالرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ (3.34) وانحراف معياري (1.01) وبدرجة ممارسة متوسطة، وتعزى هذه النتيجة الى فعالية الوسط الإداري الذي يحكم هذا العمل ومدى تقبله وتبنيه للجودة الشاملة بشكل عام بالإضافة الى المرؤوسين ودورهم باستكمال وإنجاح ما خطط له.في حين مجال " إدارة الجودة الشاملة على المخرجات التعليمية " بالرتبة الثانية إذ بلغ متوسطه الحسابي (3.22) وانحرافه المعياري (0.92) وبدرجة ممارسة متوسطة أيضاً، وتدل هذه النتيجة على تهاون الإدارات القائمة على إنجاح هذا الصرح العلمي من جانبين المادي والمعنوي من جهة والأكاديمي من جهة أخرى، ويعزى هذا ضعف الإمكانات المادية المتاحة إضافة الى العبء التدريسي الملغي على عاتق الإداريين من أعضاء هيئة التدريس " ممارسة إدارة الجودة الشاملة " فقد جاء بالرتبة الثالثة والأخيرة بمتوسط حسابي بلغ (3.21) وانحراف معياري (0.97) وبدرجة ممارسة متوسطة، ويمكن تفسير ذلك بأن هناك ضعف بالإمكانيات المتاحة، ودور الإدارات الجامعية الرياضية غير فعال بالشكل المطلوبة من حيث تذليل كافة الصعوبات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بالاستخدام الأمثل للموارد المتاحة بالإضافة إلى خلق الإبداع لهذا الاستخدام، واتفقت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة علاونة (2008) ودراسة أبو الهيجاء (2006) ، ودراسة أوكسيو (1999)، بالإضافة إلى دراسة أندرسون وسوهال (1999) واختلفت نتائج هذه الدراسة مع دراسة كوت(coat.1994) ودراسة علاونة(2004) ودراسة علاونة وغنيم (2005) ودراسة عساف والحلو(2009)، وفيما يأتي مناقشة لفقرات مجالات الدراسة وفق النتائج التي حصلت عليها:

المجال الأول: مجال معايير إدارة الجودة الشاملة:

تكون هذا المجال من (7) فقرات والجدول (6) يبين درجة تطبيق الادارات الجامعية لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية وفقاً لفقرات مجال " معايير إدارة الجودة الشاملة " وقد تراوحت المتوسطات الحسابية مابين (3.15- 3.50) والانحرافات المعيارية (1.12– 1.35)، وقد حصلت جميع الفقرات على درجة التزام متوسطة، وقد جاءت الفقرة رقم (2) والتي تنص على " تحدد إدارة الكلية معايير دقيقة لاختيار مدرسين بحيث تتفق واحتياجات كل قسم " في المرتبة الأولى وبمتوسط حسابي بلغ (3.50) وانحراف

ISSN 2414-6900
http://dx.doi.org/10.31377/jdrssa.v4i2.561
© 2015 the Authors. Production and hosting by Avicenna FZ LLC. on behalf of JDRSSA – United Arab Emirates. This is an open-access article under the CC BY-NC license

معياري (1.35) وبدرجة ممارسة متوسطة، وهذا يعني أن هناك معايير دقيقة تتبعها الإدارة لاختيار المدرسين ولكن هذه المعايير غير كافية فربما لم يكن هناك دقة أكبر في وضع هذه المعايير، بينما جاءت الفقرة رقم (1) ونصها " تقوم إدارة الكلية بإحداث تغييرات دورية في التنظيم الإداري تقتضيها مصلحة العمل " بالمرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (3.15) وانحراف معياري(1.23) وبدرجة ممارسة متوسطة أيضاً، ويدل ذلك على أن هناك ضعف في إحداث التغيير الدوري والتنظيم الإداري، فربما يعود ذلك إلى قلة المخصصات أو عدم توفر البدائل المثلى لشغل هذه المناصب الإدارية.

المجال الثاني: مجال إدارة الجودة الشاملة على المخرجات التعليمية:

تكون هذا المجال من (7) فقرات، والجدول (7) يبين أن درجة تطبيق الادارات الجامعية لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية وفقاً لفقرات مجال " إدارة الجودة الشاملة وعلاقتها بالمخرجات التعليمية " فقد تراوحت متوسطاتها ما بين (3.40-3.05) والانحرافات المعيارية (1.31-1.12)، وقد حصلت جميع الفقرات على درجة ممارسة متوسطة، حيث جاءت الفقرة رقم (16) والتي تنص على "تركز إدارة الكلية على جودة خريجيها للمناقشة في السوق المحلي والعربي والعالمي" في المرتبة الأولى وبمتوسط حسابي بلغ (3.40) وانحراف معياري (1.12) وبدرجة ممارسة متوسطة، ويمكن تفسير ذلك بأن هناك اهتمام بنوعية الخريجين لكونهم يحملون اسم الجامعة على شهاداتهم ولكن هناك نوعاً من الخلل بنوعية الخريجين فربما التطور العلمي والتكنولوجي الذي يشهده العالم له تأثير كبير على نوعية خريجين الجامعات الأردنية مقارنة بخريجين الجامعات العالمية، بينما جاءت الفقرة رقم (18) ونصها " تحقق إدارة الكلية آليات المحافظة على الإتصال والتواصل مع الخريجين " بالمرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (3.05) وانحراف معياري(1.15) وبدرجة ممارسة متوسطة أيضاً، وهذا يعني بأن دور الإدارات الجامعية في التواصل مع الخريجين ليس بالمستوى المطلوبة فربما كثرة الانشغال بالطلبة الحاليين هي التي تشكل هذا العائق، أو ربما عناوين التواصل التي تم تسجيلها قد تم الاستغناء عنها من قبل الطلبة.

المجال الثالث: مجال ممارسة إدارة الجودة الشاملة:

تكون هذا المجال من سبع فقرات، والجدول (8) يبين درجة تطبيق الادارات الجامعية لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية وفقاً لفقرات مجال " ممارسة إدارة الجودة الشاملة " فقد تراوحت متوسطاتها ما بين (3.31- 3.11) الانحرافات المعيارية (1.19 – 1.36)، وقد حصلت جميع الفقرات على درجة التزام متوسطة، حيث جاءت الفقرة رقم (12) والتي تنص على " تولي إدارة الكلية الاهتمام الكافي بعملية الإرشاد الأكاديمي للطلبة " في المرتبة الأولى وبمتوسط حسابي بلغ (3.31) وانحراف معياري (1.28) وبدرجة ممارسة متوسطة، ويمكن تفسير ذلك بأن هناك كادر إرشادي جيد من أعضاء هيئة التدريس ولكن هذه الكادر لا يلبي احتياجات الطلبة بالشكل المطلوبة فربما العبء التدريسي له دوره والإمكانات المادية والمعنوية أيضاً، بينما جاءت الفقرة رقم (11) والتي تنص على " تحرص إدارة الكلية على وجود آلية للرقابة حيث تقوم بعملها بكل شفافية " في المرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (3.11) وانحراف معياري (1.28) وبدرجة ممارسة متوسطة، ويمكن تفسير ذلك بأن هنالك دور فعال للرقابة في الكلية، ولكن هذه الرقابة ليست بالمستوى المطلوبة ضمن ما يقتضيه متطلبات العمل الأكاديمي والإداري في الكليات.

ISSN 2414-6900
http://dx.doi.org/10.31377/jdrssa.v4i2.561
© 2015 the Authors. Production and hosting by Avicenna FZ LLC. on behalf of JDRSSA – United Arab Emirates. This is an open-access article under the CC BY-NC license

ثانياً: مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني: هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في استجابة أفراد عينة الدراسة حول درجة تطبيق الادارات الجامعية لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية (الجنس، والخبرة، والرتبة الأكاديمية)؟

1- **الجنس:** أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha = 0.05$) تعزى ل الجنس، حيث بلغت قيمة ف (0.951) وبدلالة إحصائية بلغت (0.330)؛ في جميع المجالات، وإذ يعزو الباحثين هذه النتيجة إلى أن متغير الجنس (ذكر، أنثى) ليس له تأثير على أدارة الجودة الشاملة، وهذا يعني أن جميع أعضاء هيئة التدريس أصبحوا متقاربين نوعاً ما بجميع الخصائص وهذا يعود إلى التطور السريع الذي نشهده في جميع المجالات، بحيث أصبحت وجهات النظر متقاربة حول دور إدارة كليات التربية الرياضية في ممارسة إدارة الجودة الشاملة وعلاقتها بالمخرجات التعليمية.

2- **الخبرة:** أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha = 0.05$) تعزى ل الخبرة، حيث بلغت قيمة ف (1.688) وبدلالة إحصائية بلغت (0.197) في جميع المجالات؛ ويعزو الباحثين هذه النتيجة إلى أن متغير الخبرة (أقل من 5 سنوات، أقل من 10 سنوات، أكثر من 10 سنوات) ليس له أي تأثير على إدارة الجودة الشاملة، حول درجة تطبيق الادارات الجامعية لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية ويعود السبب لذلك لوضوح العمل الإداري والأكاديمي الخاص بهذا الجانب لأنه شيء ظاهري ولا يمكن كتمانه.

3- **الرتبة الأكاديمية:** أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha = 0.05$) تعزى ل الرتبة الأكاديمية، حيث بلغت قيمة ف (4.098) وبدلالة إحصائية بلغت (0.007) في جميع المجالات؛ ويعزو الباحثين هذه النتيجة إلى أن متغير الرتبة الأكاديمية (مدرس، أستاذ مساعد، أستاذ مشارك، أستاذ دكتور) ليس له أي تأثير على إدارة الجودة الشاملة، حول درجة تطبيق الادارات الجامعية لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية، وربما يعود ذلك لصدق فقرات الأداة ولكونها درست الواقع الذي تمارسه كليات التربية الرياضية في مجال إدارة الجودة الشاملة، اتفقت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة أبو الهيجاء (2006)، ودراسة علاونة (2009)، واختلفت مع نتائج دراسة علاونة وغنيم (2005).

الاستنتاجات:

1. أن درجة تطبيق الادارات الجامعية لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية جاءت متوسطة ودون مستوى لطموح والمخطط له.
2. عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغيرات الجنس والخبرة والرتبة الأكاديمية لدرجة تطبيق الادارات الجامعية لمعايير الجودة وعلاقتها بالمخرجات التعليمية.

التوصيات:

في ضوء نتائج الدراسة واستنتاجاتها فان الباحثين يوصوا بالاتي:

1. نشر ثقافة الجودة الشاملة ومفاهيمها لكل العاملين بكليات التربية الرياضية بالجامعات الأردنية لتهيئة المناخ المنظمي لتقبل متطلبات الجودة الشاملة.
2. توفير التجهيزات اللازمة لنجاح العمل وتوفير الإمكانات المالية والبشرية والمعنوية لديمومة العمل وتبنيه من قبل القائمين عليه.
3. مشاركة العاملين والأساتذة الفاعلة في وضع معايير الجودة الشاملة وإداراتها والذي من شانه أن يدعم أهداف الجودة الشاملة.

ISSN 2414-6900
http://dx.doi.org/10.31377/jdrssa.v4i2.561
© 2015 the Authors. Production and hosting by Avicenna FZ LLC. on behalf of JDRSSA – United Arab Emirates. This is an open-access article under the CC BY-NC license

4. الإهتمام بشبكة الإتصالات والانترنت لأهميتها في زيادة مستوى التعليم الجامعي فالمعلومات هي بمثابة الجهاز العصبي لنموذج إدارة الجودة الشاملة، لأهميتها في تحسين برامج الجودة الشاملة وبالتالي تحسين المخرجات التعليمية.

المراجع العربية

أبو الهيجاء، ش. (2006) **مدى تطبيق إدارة الجودة الشاملة في كليات التربية الرياضية في الجامعة الأردنية،** أطروحة دكتوراه، الجامعة الأردنية، عمان: الأردن.

أبو دية، وآخرون (2005) **إدارة الجودة الشاملة في المؤسسات التعليمية،** مؤتمر الجودة 10 – 15 / 5 / 2005 ليبيا.

الخطيب، أ. (2000) إدارة الجودة الشاملة: تطبيقات في الإدارة الجامعية، **مجلة اتحاد الجامعات العربية، العدد (3).**

السنبل، ع. (2002) **التربية في الوطن العربي على مشارف القرن الحادي والعشرين،** المكتب الجامعي الحديث، مصر: الإسكندرية.

الفزاني، أ والأسود، خ. (2005) تطبيق إدارة الجودة الشاملة في التعليم، **مؤتمر الجودة** في الفترة 10 – 15 / 5 / 2005 طرابلس: ليبيا.

عبد المحسن، ت. (2005) **تخطيط ومراقبة جودة المنتجات: مدخل إدارة الجودة الشاملة،** (ط1)، القاهرة: دار النهضة العربية.

ISSN 2414-6900

http://dx.doi.org/10.31377/jdrssa.v4i2.561

© 2015 the Authors. Production and hosting by Avicenna FZ LLC. on behalf of JDRSSA – United Arab Emirates. This is an open-access article under the CC BY-NC license

عساف، ع والحلو، غ. (2009) واقع جودة التعليم في برامج الدراسات العليا في جامعة النجاح الوطنية من وجهة نظر الطلبة، **مجلة جامعة النجاح للعلوم الإنسانية**، المجلد (23) (3).

عقيلي، ع. (2001) **مدخل إلى المنهجية المتكاملة لإدارة الجودة الشاملة**. (ط1)، عمان: دار وائل للطباعة والنشر.

علاونة، م. (2008) واقع نظام التعليم في الجامعات الفلسطينية في ضوء معايير إدارة الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، **مجلة إتحاد الجامعات العربية**، العدد (50).

علاونة، م. (2004) مدى تطبيق إدارة الجودة الشاملة في الجامعة العربية الأمريكية من وجهة نظر أعضاء هيئتها التدريسية، بحث مقدم إلى **مؤتمر النوعية في التعليم الجامعي الفلسطيني**، جامعة القدس المفتوحة، رام الله 3 – 5 / 7 / 2004م.

علاونة، م وغنيم، ي. (2005) درجة التزام جامعة النجاح الوطنية بمبادئ إدارة الجودة الشاملة من وجهة نظر العاملين فيها، **مجلة جامعة النجاح الوطنية للأبحاث (العلوم الإنسانية)** المجلد (19) العدد (4).

المراجع الاجنبية

Anderson, M & Sohal, A. (1999) "The study of the relationship Between Quality Management Practices and performance in small Businesses"**. International Journal Of Quality & Reliability Management**. 16 (9). 859 – 877.

Coates, L. (1994) **Implementing Total Management in University setting**. In H. Costing, (ed) Reading in total Quality Management, Fort worth Texas u.S.A : the Dryden press.

Kwan, P (1996) Application of total quality Management in Education: retrospect and prospect, **international of Educational Management** May, pp.25 – 35.

ISSN 2414-6900

http://dx.doi.org/10.31377/jdrssa.v4i2.561

© 2015 the Authors. Production and hosting by Avicenna FZ LLC. on behalf of JDRSSA – United Arab Emirates. This is an open-access article under the CC BY-NC license

Lewis, G & Smith, H. (1997). Why Quality Improvement In Higher Education, **International**, vol, 1, p.p. 259-260.

Taylor, S and Bogdan, R. (1997): **Introduction to Qualitative Research Methods** , new York : John Wiley sons.

Xue, Z. (1999) **Effective practices of Continuous Quality Improvement in United States Colleges and Universities** , Dal-A59/07, p2294.

ملحق رقم (1)

بسم الله الرحمن الرحيم

عضو هيئة التدريس .... المحترم/ة

ISSN 2414-6900

http://dx.doi.org/10.31377/jdrssa.v4i2.561

© 2015 the Authors. Production and hosting by Avicenna FZ LLC. on behalf of JDRSSA – United Arab Emirates. This is an open-access article under the CC BY-NC license

DRASSA دراسا
مجلة بحوث وتطوير أنشطة علوم الرياضة
Journal of Development & Research for Sport Science Activities

تحية طيبة وبعد:

يقوم الباحثين بدراسة بعنوان **"درجة ممارسة كليات التربية الرياضية لإدارة الجودة الشاملة وعلاقتها بالمخرجات التعليمية"** لذا يرجى التكرم بالإجابة على فقرات هذه الاستبانة بكل موضوعية ودقة، وذلك بوضع إشارة (×) في المكان المناسب والذي يعبر عن وجهة نظرك، علماً بأن الاستبانة مكونة من (18) فقرة موزعة على (3) مجالات وهي: (معايير إدارة الجودة الشاملة، ممارسة إدارة الجودة الشاملة، إدارة الجودة الشاملة على المخرجات)، ومصممة وفقاً لمقياس ليكرت الخماسي (دائماً، معظم الأحيان، أحياناً، قليلاً، نادراً)، وعلماً بأن الإجابات لن تُستخدم إلا لأغراض البحث العلمي فقط.

شاكرين لكم جهودكم الطيبة

معلومات عامة:

يرجى وضع إشارة (×) في المكان المناسب:

- **الجنس:** ذكر ☐ أنثى ☐
- **الخبرة:** أقل من 5 سنوات ☐ أقل من 10 سنوات ☐ أكثر من 10 سنوات ☐
- **الرتبة الأكاديمية:** مدرس ☐ أستاذ مساعد ☐ أستاذ مشارك ☐ أستاذ دكتور ☐

الباحثين

رقم الفقرة	الفقرة	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	نادراً جداً
أ:	**مجال معايير إدارة الجودة الشاملة:**					
.1	تُـــوفر الإدارات الجامعيـــة التجهيـــزات المناسبة لكل مهارة.					
.2	تعمل على عقد ورش و برامج توعوية.					
.3	تَخلق جو المنافسة والإبداع.					
.4	تُبـين دور المـرأة الرياضـية الايجـابي لهـا ولأبنائها.					
.5	تُفعّل دور المرأة الرياضية بالوسط الرياضي.					
.6	تُبرز دور المرأة الرياضية بوسائل الإعلام الخاصة بها.					
.7	تَّعرف الطلبات بـالنواحي القانونيـة والفنيـة للمهارة.					
ب:	**مجال ممارسة إدارة الجودة الشاملة:**					

ISSN 2414-6900
http://dx.doi.org/10.31377/jdrssa.v4i2.561
© 2015 the Authors. Production and hosting by Avicenna FZ LLC. on behalf of JDRSSA – United Arab Emirates. This is an open-access article under the CC BY-NC license

رقم الفقرة	الفقرة	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	نادراً جداً
.8	تستخدم المقاييس المختلفة للألعاب حسب الوضع الراهن.					
.9	تُراعي النواحي النفسية والفسيولوجية للطالبات.					
.10	تُساعد الطالبات على الانخراط بالرياضة.					
.11	تُوجد مكان للمتمرسين الرياضيين.					
.12	تُراعي وضع الطالبة الرياضية والملتزمة للأندية.					
.13	تُراعي الثقافة المجتمعية للطالبات من خلال اللباس و الاختلاط.					
.14	تُماشي كل ما هو جديد ومفيد للميدان الرياضي.					
ج:	**مجال إدارة الجودة الشاملة على المخرجات:**					
.15	اختار اللباس المناسب أثناء التدريب.					
.16	تساعد على الارتقاء بالمستوى الرياضي.					
.17	يُطلب لباس رياضي التزم به.					
.18	تُدعم الرياضيين مادياً ومعنوياً.					
.19	تُراعي جوانب الأمن والسلامة للرياضيين.					
.20	تضع ساعات الأنشطة الرياضية بحيث تتناسب مع الطالبات.					
.21	أحاول على الارتقاء بمستواي الرياضي المناسب للوصول إلى المعيار المناسب.					

ISSN 2414-6900
http://dx.doi.org/10.31377/jdrssa.v4i2.561
© 2015 the Authors. Production and hosting by Avicenna FZ LLC. on behalf of JDRSSA – United Arab Emirates. This is an open-access article under the CC BY-NC license